



РОССИЙСКАЯ НЕДЕЛЯ СТАНДАРТИЗАЦИИ

12 – 14 ОКТЯБРЯ 2022

Санкт-Петербург,
Президентская библиотека

КАК ЗАЩИТИТЬ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОТ СТРОИТЕЛЬНОГО ФАЛЬСИФИКАТА?

Петр Шелищ, председатель Союза потребителей РФ



Под фальсификацией строительных материалов и изделий мы понимаем, в соответствии со ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей», производство и предложение продукции, не соответствующей обязательным и обычно предъявляемым к ней требованиям, а также информации ее поставщика. Потребители могут эпизодически сталкиваться с такой продукцией, приобретая и используя ее для ремонта квартиры или строительства частного дома. А могут иметь с ней дело постоянно, уже в качестве жителя такой квартиры или дома, при строительстве или ремонте которых они применялись. И это создает для них повышенные риски. Во-первых, аварийного механического разрушения таких объектов, что случается крайне редко. Во-вторых, их возгорания и сгорания, что происходит намного чаще. И в-третьих, длительного подрыва здоровья в результате неощутимого для них воздействия вредных летучих химических веществ (ЛХВ), постоянно испускаемых строительными материалами и мебелью.





Известны истории о т.н. «аммиачных квартирах», подкрепленные заключениями органов Роспотребнадзора и судебными решениями. По заключениям специалистов, причиной могло быть использование для приготовления бетона в зимних условиях добавок аммиака в чрезмерном количестве. Допустимые концентрации аммиака в помещениях оказались превышенными до 30 раз, но обязательных норм их для строительных материалов нет. Поэтому посмотрим на обеспечение химической безопасности весьма близкой к отделочным материалам мебельной продукции, на которую, в отличие от строительных материалов и изделий, есть технический регламент ТР ТС 025/2012, содержащий требования к допустимому уровню 26 летучих химических веществ, выделяющихся при эксплуатации объекта в воздух помещений. По локализации воздействия ЛХВ мебели делят на три группы: опасно влияющие на печень, на сердце и на мозг. Причем вред от их воздействия на каждый из этих органов суммируется – то есть даже оставаясь в пределах допустимых уровней по каждому веществу, можно непоправимо подорвать эти важнейшие органы. Из 26 ЛХВ нашему обонянию доступны только 4, остальные мы не ощущаем, поэтому ни человек, ни те, кто его лечит, скорее всего вообще не узнают, отчего он тяжело заболел.





К примеру, к нам поступали обращения от покупателей диванов Hoff, из которых мы узнали, что в сопроводительном документе рекомендуется в течение месяца после покупки эти диваны проветривать. Однако не сказано, что все это время спать на них не следует. По словам потребителей, запах к этому и не располагает, но что делать, если спать больше не на чем? По нашим требованиям потребителям возвращали деньги, но ясно, что на один такой возврат приходятся тысячи тех, кто этот запах терпит, подрывая здоровье себе и близким, в том числе детям.

Наши эксперты говорят, что нередко продавцы мебели и стройматериалов не выдают покупателям сертификаты либо выдают их в урезанном виде, без важных данных о характеристиках товара и выдавшем лице. Все чаще такие сертификаты выдаются центрами, находящимися за тысячи километров от изготовителя, что наводит на сомнения в их законности. И кто готов сегодня гарантировать безопасность всех отделочных материалов наших квартир и частных домов, на которые нет обязательных требований, если даже с охваченной техрегламентом мебелью не очень получится?





Функции госнадзора, на защиту которого вправе рассчитывать потребители, появляются, прекращаются и восстанавливаются в силу закона, определяющего объекты госнадзора и обязательные требования к ним, формы и условия обязательной оценки соответствия этих объектов. Сейчас в законе – а это прежде всего ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» 2009 года, никакой ясности по этому вопросу нет. Нет и специального регламента на строительные материалы и изделия. Судите сами: согласно упомянутому ТР, они должны соответствовать требованиям законодательства о техническом регулировании и проектной документации, государственный контроль за их качеством осуществляется только в случаях, предусмотренных законодательством о градостроительной деятельности, а контроль за ними лица, осуществляющего строительство, проводится в соответствии с правилами и в сроки, которые установлены этим законодательством.





Но в законодательстве о градостроительной деятельности случаи применения государственного контроля качества строительных материалов и изделий не предусмотрены, а «правила и сроки» осуществления такой оценки не установлены. Согласно Положению о проведении строительного контроля, утвержденному Постановлением Правительства РФ в 2010 г., строительный контроль, осуществляемый подрядчиком, включает входную проверку качества строительных материалов, изделий, конструкций и оборудования, поставленных для строительства объекта капитального строительства. Он «включает проверку наличия и содержания документов поставщиков, содержащих сведения о качестве поставленной ими продукции, ее соответствия требованиям рабочей документации, технических регламентов, стандартов и сводов правил», подрядчик также «вправе при осуществлении входного контроля провести в установленном порядке измерения и испытания соответствующей продукции своими силами или поручить их проведение аккредитованной организации», а заказчик вправе проверить, как подрядчик все это делает. Но что он является обязательным, я не нашел нигде. В общем, в отношении контроля качества все вправе, но никто не обязан.





В настоящее время завершается общественное обсуждение правительственного законопроекта «О внесении изменения в пункт 15 статьи 46 Федерального закона «О техническом регулировании», который распространяет на строительные материалы (почему-то только на материалы, но не на изделия) норму о том, что на стадии выпуска их в обращение и обращения на рынке «до определения видов федерального государственного контроля (надзора), ... предметом которых является соблюдение изготовителем, исполнителем ... требований, установленных техническими регламентами, ... или обязательных требований, подлежащих применению до дня вступления в силу технических регламентов ... федеральный государственный контроль (надзор) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации».





Насколько принятие такого закона снизит риски в этой сфере?

На мой взгляд, не снизит и не позволит обеспечить эффективный государственный надзор.

Думаю, стоит обсудить вопрос о восстановлении отмененного в начале 2000-х годов лицензирования – если не производства строительных материалов и конструкций, то хотя бы деятельности по строительству зданий и сооружений, что могло бы существенно повысить ответственность подрядчиков, в том числе и за качество используемых ими строительных материалов и изделий.





Повышению такой ответственности, но уже за счет рыночного фактора – влияния на потребительский спрос, способствовала бы и мера, которую СПРФ предлагал три года назад: включить в состав обязательной информации продавца строительной продукции – домов и иных потребительских объектов - срок их службы, в течение которого потребителю тем или иным способом гарантируется возможность их полноценного использования. Это тоже стимулировало бы подрядчиков реально оценивать качество используемых материалов и изделий и не поддаваться соблазну сэкономить за счет повышенных рисков потребителя.





Но сначала надо выбрать или разработать лучшие методы такой экспресс-оценки, обучить им потребителей и либо обязать продавцов обеспечивать возможность их применения потребителями в месте продажи, ЛИБО возложить на них более высокую ответственность за реализацию фальсификата. Примеры возможных органолептических методов: оценка сыпучести цемента в углах бумажных мешков и цвета поверхностей кирпича по его расколу, вида оконного стекла и наличия у него кромок, состояния торцов рулонов обоев, ржавчины на листах кровельного железа, сколов на плитке при поштучной приемке, неприятного запаха от ламината и других отделочных материалов.

Предлагаю обсудить целесообразность и возможность создания серии стандартов – руководств для потребителей по оценке риска приобретения фальсификата в этой сфере.





А пока в этой сфере нет полноценной государственной защиты от фальсификата, надо помогать потребителям самостоятельно избегать его приобретения, обучая их доступным способам снижения рисков приобретения продукции ненадлежащего качества. Речь прежде всего о том, что предлагается по цене заметно ниже средней на рынке либо с ненадежной, неполной и, тем более, отсутствующей информацией об изготовителе или продавце, потребительских характеристиках товара или подтверждении его качества (то есть без сертификата или с неполным сертификатом), с значительным числом негативных отзывов в сети интернет, а также отзывов позитивных, но не вызывающих доверия. Если мало кто станет покупать такую продукцию, ее перестанут продавать, а потом и поставлять, так что это могло бы стать хорошим барьером для недобросовестных производителей и продавцов.





Кстати: при рассмотрении потребительских споров о качестве стандарты, к сожалению, не всегда оказываются на светлой стороне. Так, до 2014 года ГОСТ 111-1990 на стекло листовое указывал, что «Стекло должно иметь ровные кромки и целые углы», теперь же это звучит так: «По согласованию изготовителя и потребителя кромка стекла твердого размера может быть обработана». То есть может и не быть обработана, что не только угрожает порезами при работе с ними, но и становится серьезной причиной разрушения оконных стекол, поскольку на необработанной кромке легче возникают микротрещины, на которых концентрируются напряжения, приводящие к разрушению. Несколько лет назад такое случилось с половиной новых окон исторического здания петербургского отеля «Англетер». Оказалось, эти стекла вообще не имели кромок. Экономия изготовителя на упрощении производства повлекла значительно большие потери у пользователей, причем после внесения такой поправки в стандарт они уже не смогут доказать производственный характер дефекта. Считаю, при утверждении проектов национальных стандартов на потребительские товары надо их оценивать и под таким углом зрения.





**РОССИЙСКАЯ
НЕДЕЛЯ
СТАНДАРТИЗАЦИИ**

Благодарю за внимание!

Петр Шелищ, председатель Союза
потребителей РФ

<https://stdforum.gostinfo.ru>

