Первый национальный форум «Стандартизация-2019»

10–11 октября 2019 года в Санкт-Петербурге состоялся первый национальный форум Стандартизация-2019», организованный ФГУП «Стандартинформ» при поддержке Минпромторга России и Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт).

В работе форума приняли участие избранный президент Международной организации по стандартизации (ИСО) на 2020–2021 гг. Эдвард Ньороге, заместитель министра экономического развития и инвестиций Армении Альберт Бабаян, заместитель главы Государственной администрации по стандартизации Китая Гу Баоцзон, представители национальных органов по стандартизации Азербайджана, Боснии и Герцеговины, Казахстана, Молдовы, Сербии, руководитель Росстандарта Алексей Абрамов, заместитель руководителя Росстандарта Антон Шалаев, и. о. генерального директора ФГУП «Стандартинформ» Вячеслав Витушкин, представители российских технических комитетов по стандартизации и бизнеса.

Представляем обзор основных мероприятий форума «Стандартизация-2019».

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ РАБОТЫ ФОРУМА

Пленарное заседание (первая часть)

На пленарном заседании в первый день форума обсуждались главные вызовы, роль и задачи международной стандартизации. На дискуссионной площадке собрались российские и международные эксперты, руководители национальных органов по стандартизации, представители бизнеса и общественных объединений.

«Форум станет отправной точкой для проведения ежегодного мероприятия. Мы должны иметь возможность встречаться для обсуждения волнующих вопросов, задач и наилучших практик международной, региональной и национальной стандартизации», – заявил в приветственном слове руководитель Росстандарта Алексей Абрамов, выступивший в роли модератора заседания.

По словам члена Общественной палаты России, зампредседателя Союза машиностроителей России Бориса Алешина, стандартизация – главный идеологический двигатель промышленности. «Доказывать заказчику, что твоя продукция – лучшая, можно разными способами. Но весь прогрессивный мир идет по пути стандартизации, когда выполнение стандарта гарантирует высокое качество продукции и кон-

курентоспособность. Недооценка стандартизации в экономике приводит к ее стагнации», – отметил Борис Алешин.

Избранный президент Международной организации по стандартизации (ИСО) на 2020–2021 гг. Эдвард Ньороге остановился на четырех ключевых векторах работы ИСО в будущем. Первый – это поиск решения, как с помощью стандартов выравнивать мировой дисбаланс в торговле. Второй – использование стандартов для промышленной революции, особенно в новых цифровых отраслях. Третий вектор – анализ практики применения международных стандартов ИСО, что, по словам Эдварда Ньороге, не менее важно, чем известный тезис о повсеместном их использовании. И четвертый вектор предусматривает активное вовлечение развивающихся стран в разработку стандартов.

По мнению Алексея Абрамова, в сегодняшних условиях ИСО является цементирующим элементом, позволяющим сохранять баланс в мире. С ним согласился президент Словенского института стандартизации Богдан Топич: «Один из главных вызовов последних лет для стандартизации – торговая война. Все члены ИСО и МЭК должны поддерживать международную стандартизацию для предотвращения этой войны. Важна также роль региональных организаций».

Взгляд бизнес-сообщества на процессы стандартизации представил вице-президент Американского общества тестирования и материалов Джон Пейс. Среди ключевых вызовов он назвал споры об издержках и недопонимание ценности стандарта, нарушение авторского права и нелегальные переводы стандартов, сложность процедур при гармонизации и принятии документов. «Преодолеть эти вызовы возможно только через партнерство и коммуникацию всех членов международных организаций по стандартизации, а также путем вовлечения новых участников в разработку стандартов», – полагает Джон Пейс.

Заместитель главы Государственной администрации по стандартизации КНР Гу Баоцзон поделился планами на будущее в рамках российско-китайского сотрудничества: работа по стандартизации в гражданской авиации, электроэнергетике, нефтегазовом комплексе и сельском хозяйстве.

Свое видение путей развития международной стандартизации представили первый зампредседателя Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Андрей Лоцманов, замминистра экономического развития и инвестиций Республики Армения Альберт Бабаян, представители национальных органов по стандартизации Азербайджана, Боснии и Герцеговины, Казахстана, Молдовы, Сербии.

Пленарное заседание (вторая часть)

Создание Национального института стандартов – один из ключевых элементов трансформации системы стандартизации в России. Об этом заявил и. о. генерального директора ФГУП «Стандартинформ» Вячеслав Витушкин, выступая на второй части пленарного заседания форума с докладом «Стратегия национального института стандартов».

По его словам, современная стандартизация наследовала советскую систему, эффективную и стройную, но сейчас необходимо рассматривать стандартизацию в цифровой экономике. «Уникальность сегодняшней ситуации в том, что Росстандарт, как представитель государства,

исторически играющий ключевую роль в системе, готов к трансформации и выступает драйвером изменений. Их основной целью является создание национальной системы стандартизации на принципах саморегулирования, которые обеспечат ее гибкость по отношению к вызовам, которые мы сейчас обсуждаем», – добавил Вячеслав Витушкин. «Такая роль может принадлежать Национальному институту стандартов, который станет оператором этой системы. А ее участниками будут и государство, и бизнес, и потребители», – подчеркнул и. о. генерального директора «Стандартинформа». Он назвал приоритетные направления деятельности института, позволяющие выйти на качественно новый уровень работ по стандартизации. «Прежде всего с помощью информационных технологий институт должен обеспечить максимальное вовлечение экспертов в работы по стандартизации. Это также создание экспертной платформы нового уровня, повышение осведомленности бизнеса и общества о стандартизации и ее преимуществах», – сказал Вячеслав Витушкин.

«Мы привыкли, что Госстандарт был «большим отцом», который делал все для всех, имел право спрашивать за неприменение и невыполнение стандартов. Это была очень жесткая система. Трансформация национальной системы стандартизации может произойти, только когда все участники поймут необходимость изменений. Это не система Росстандарта или Национального института стандартов», – отметил Алексей Абрамов, завершая пленарное заседание форума.

10 октября состоялись три открытые сессии форума, посвященные вопросам стандартизации и сертификации.

Открытая сессия «Формируя стандартизацию будущего»

«Каким будет стандарт будущего и куда необходимо двигаться, чтобы оперативно удовлетворять запросы промышленности через пять–десять лет?» – такие вопросы поставил перед участниками открытой сессии «Формируя стандартизацию будущего» заместитель руководителя Росстандарта Антон Шалаев.

«Стандартизация будущего – это прежде всего цифровая среда, согласились представители промышленности, органов власти, организаций по стандартизации. Поэтому и стандарты будущего – машиночитаемые стандарты, которые необходимы в таких отраслях, как искусственный интеллект и технологии виртуальной реальности», – заявил вице-президент Американского общества тестирования и материалов (ASTM) Джон Пейс.

Большое внимание стандартизации новых технических решений уделяют и в «Газпроме». «Это технологии в сфере добычи углеводородов, СПГ и его транспортировки по морю. Чтобы создавать хорошие, современные требования для высокотехнологичных отраслей, необходима цифровая экосистема стандартизации для обмена мнениями и более быстрой электронной разработки стандартов», – отметил начальник Управления ПАО «Газпром» Алексей Почечуев.

Наряду с цифровизацией стандартизация будущего предусматривает более эффективное взаимодействие всех ее участников, полагают эксперты. «Уровень стандартизации в стране отражает уровень ее промышленного производства. Различаются не только страны, но и отрасли. При передаче управленческих полномочий в Национальный институт важно не упустить особенности. Со стороны института должны быть специалисты, понимающие специфику отрасли, а со стороны технических комитетов – своего рода центры компетенций», – заявил и. о.главы Крыловского государственного научного центра Павел Филиппов.

Иосиф Аронов, научный руководитель исследовательского центра «Международная торговля и интеграция», соразработчик Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации» в своем выступлении сделал акцент на проблеме стандартов будущего, где главными составляющими будут скорость и «устранение» человека: «По мере развития искусственного интеллекта человек все больше отдаляется от результатов труда, исключается из процесса, возникают этические проблемы. И когда мы говорим о разработке стандартов в области медицинской техники, транспорта, возникает вопрос: насколько можно доверять «этому алгоритму». В данном случае высока роль верификации и валидации».

Механизмы взаимодействия технических комитетов должны быть четко прописаны в основополагающем ГОСТ Р 1.1, считает президент Некоммерческого партнерства «Объединение производителей железнодорожной техники» (НП «ОПЖТ») Валентин Гапанович. Эксперт напомнил о рейтинге эффективности деятельности технических комитетов (ТК) и предложил усовершенствовать оценку в зависимости от сложности разрабатываемых стандартов.

Первый заместитель генерального директора ФГУП «Стандартинформ» Александр Барков проинформировал участников мероприятия о сервисах в области стандартизации национального уровня, обеспечивающих разработку документов, ведение Федерального информационного фонда стандартов и предоставление к нему доступа.

Открытая сессия «Компетенции будущей стандартизации. Чему учиться?»

В рамках второй сессии, модератором которой выступил Андрей Лоцманов, участники форума обсуждали компетенции будущей стандартизации и вызовы в сфере профессиональной подготовки специалистов.

По словам ректора Академии стандартизации, метрологии и сертификации (АСМС) Владимира Воронина, опытных экспертов становится все меньше из-за непонимания значимости стандартизации на всех уровнях – от руководителей организаций до конечных потребителей продукции. АСМС готовит около 15 тысяч человек в год, но только 10% из них – по стандартизации. Одно из решений проблемы – заключение Академией соглашений с вузами, чтобы студенты последних курсов могли проходить обучение по стандартизации в АСМС.

Открытая сессия «Инструменты стандартизации и сертификации для развития малого бизнеса и обеспечения качества госзаказа»

Темой третьей сессии, модератором которой выступил заместитель директора ФГУП «Стандартинформ» Константин Леонидов, стали инструменты стандартизации и сертифика-

ции для развития малого бизнеса и обеспечения качества госзаказа. Одним из наиболее эффективных инструментов является Национальная система сертификации, которая позволяет подтвердить характеристики продукции, изготовленной по ГОСТу, в аккредитованных испытательных лабораториях. «В случае успешных испытаний производитель получает право наносить на упаковку QR-код, который ведет к реестру прошедшей тестирование продукции. Проверить это можно прямо в магазине с помощью личного смартфона еще до совершения покупки. А подделать QR-код не получится, так как он уникальный для каждого продукта», – рассказал директор Нижегородского ЦСМ Денис Миронов.

В работе сессии также приняли участие начальник отдела электротехники и электроэнергетики ФГУП «Стандартинформ» Алексей Иванов, председатель ТК 181, президент Ассоциации предприятий индустрии детских товаров Антонина Цицулина и др.

ВТОРОЙ ДЕНЬ РАБОТЫ ФОРУМА

Открытая сессия «Стандартизация в вопросах и ответах»

11 октября состоялась открытая сессия «Стандартизация в вопросах и ответах» с участием Алексея Абрамова, Антона Шалаева, Вячеслава Витушкина, представителей ТК и бизнеса.

Во вступительном слове Алексей Абрамов назвал «подобные встречи полезным форматом, позволяющим обсуждать любые вопросы, проблемы и трудности без ограничений, предлагать их решение, делиться своим видением будущего». В планах Росстандарта – сделать форум отраслевым по теме стандартизации.

Про международную деятельность

Первый вопрос руководству Росстандарта касался важности участия российских экспертов в МЭК и создания механизма закрепления стандартов за теми ТК, которые их разрабатывают. По словам Антона Шалаева, отдельного блока работ по международной стандартизации в Программе национальной стандартизации (ПНС) сегодня нет. «Есть два блока: межгосударственная и национальная. Это неправильно. Мы смотрим статистику участия в заседаниях ТК, подкомитетов, рабочих групп ИСО и МЭК: в них участвует все больше российских экспертов, увеличивается количество заседаний ИСО и МЭК в России. Мы планируем сделать еще один раздел, ПНС будет состоять из трех

блоков: международная стандартизация, межгосударственная и национальная. Это первая часть плана. Вторая – вполне конкретная. Впервые в феврале 2019 года был издан приказ, закрепляющий все подкомитеты и комитеты ИСО и МЭК за российскими национальными ТК на уровне подкомитетов. Теперь, если в ПНС включается работа по гармонизированному стандарту, переводу стандарта ИСО либо МЭК на русский язык, мы смотрим, кто его разработчик – ИСО или МЭК, обращаемся к приказу, чтобы выяснить, за кем закреплен ТК. Есть трудности. Ряд комитетов и подкомитетов ИСО и МЭК ни за одним российским ТК не закреплены из-за сложности или специфики темы. Но при формировании ПНС вдруг находится ряд ТК, которые хотят выполнить российский гармонизированный стандарт с этими незакрепленными темами за бюджетные деньги. Подобные вещи мы не допускаем», – резюмировал Антон Шалаев.

Про ускоренное принятие стандартов

Проблему более оперативного принятия стандартов прокомментировал Антон Шалаев: «Этот вопрос частично уже решен. Эксперты ТК, участвующие в работе ИСО и МЭК, получают доступ к документам ТК, к которым они прикреплены. Есть практика, когда в комитете ИСО или МЭК документ находится на стадии CD (Committee Draft), мы имеем право включать эту работу в ПНС. Таким образом, когда он дойдет до стадии DIS или даже международного стандарта, будет пройден путь и в ПНС».

Каждый случай переноса сроков ведения стандарта рассматривается индивидуально: «Если тема небюджетированная, мы гибко подходим к разумным переносам сроков. Если

на средства бюджета, то надо смотреть, включать ли в ПНС на этапе DIS, и тогда меньше рисков, либо рисковать – включать на этапе CD, понимая, что вы берете на себя ответственность», – пояснил Антон Шалаев.

Алексей Абрамов, в свою очередь, добавил, что самое главное – мотивация внутри самого ТК.

Про лингвистический барьер

Участники сессии затронули проблему английского технического языка и высокой стоимости услуг экспертов-переводчиков. В ИСО, как и в МЭК, три официальных языка: русский, английский, французский. «У России в ИСО сейчас есть два или три проекта, в рамках которых стандарт разрабатывается одновременно на русском и английском языках. Но это делают те же эксперты ТК, которые представляют Россию в соответствующем комитете или подкомитете ИСО или МЭК», – сообщил Антон Шалаев.

По мнению Алексея Абрамова, «пропасть между национальной и международной стандартизацией – лингвистический барьер – одна из ключевых проблем».

Про науку в сфере стандартизации

Еще одной темой обсуждения на сессии стал вопрос нехватки в ТК фундаментальных, поисковых научных исследований, способствующих переходу к опережающей стандартизации технологий. НИОКР на стандарты – сложный вопрос. «Если есть исследования каких-то технологий и ресурсы, то приемка результатов – государством или спонсором – должна проходить с учетом этих технологий. Стандартизация – традиционный и эффективный инструмент внедрения. Частью исследования мог бы быть вопрос разработки нормативно-технической документации, релевантной данной технологии. Делать это нужно системно», – сказал Алексей Абрамов.

Про меморандум между Росстандартом и CEN/CENELEC

Участников мероприятия интересовал вопрос реализации меморандума о взаимодействии Росстандарта и CEN/CENELEC в части гармонизации. Эта тема обсуждалась на 42-й Генеральной Ассамблее ИСО в Кейптауне в сентябре 2019 г.

«Я думаю, было бы правильным сотрудничество в формате межрегионального взаимодействия с CEN/CENELEC, когда есть две равноправные организации, отвечающие за большие регионы в рамках Евразийского континента, – ответил Алексей Абрамов. – Они сотрудничают на равноправных условиях: и в разработке, и в использовании стандартов. Кристоф Винтерхальтер (вице-президент CEN – *Прим. ред.*) сказал: давайте дадим возможность России и другим странам СНГ использовать европейские стандарты. Европейская организация по стандартизации открыта для наших экспертов. До этого у нас диалог не получался. Мы договорились о годовом пилотном режиме. Посмотрим, увеличится ли количество российских экспертов в комитетах CEN/CENELEC. Если нет, то это нежизнеспособный проект. То есть с евразийской стороны должен выступать МГС, с европейской – CEN/CENELEC. Проблема в том, что применять европейские стандарты можно было только при определенных условиях, которые мы обсуждали шесть лет. Встретимся по итогам работы в 2020 году».

Про регистрацию стандартов

Одной из самых важных тем стал вопрос о регистрации стандартов и обновлении приказа Росстандарта от 05.05.2016 № 546 «Об утверждении порядка и условий применения международных стандартов, межгосударственных стандартов, региональных стандартов, а также стандартов иностранных государств». По мнению некоторых участников сессии, этот документ не работает и «загоняет» российскую промышленность в серую зону. Процедура регистрации стандартов в Федеральном информационном фонде стандартов бесплатная, экспертизу проводит ТК. «В законодательстве не сказано, платная она или бесплатная. Это на усмотрение ТК. Приказ не обязывает регистрировать зарубежный международный стандарт в Фонде. Регистрация для бизнеса необязательна. Сколько обращений, столько и регистрируется стандартов. ТК не финансируемая площадка, а форум», – разъяснил Антон Шалаев.

По мнению Алексея Абрамова, стейкхолдер заинтересован в нормативно-техническом обеспечении какого-то вопроса и выбирает путь зарубежного стандарта, когда на рынке под ключ заказывается данная услуга. Конкретная компания объявляет конкурс, появляется подрядчик, который оказывает эту услугу за деньги.

Алексей Абрамов также отметил ценность увеличения количества официальных русских версий международных стандартов. По его словам, «как только мы начнем двигаться в этом направлении не десятками, а сотнями, отпадет необходимость заказа такого рода услуг».

Про отраслевые документы

По итогам обсуждения темы регистрации стандартов Алексей Абрамов предложил для крупных компаний изменить схему работы. «Мы подготовили изменения в базовый закон о стандартизации (Федеральный закон от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». – *Прим. ред.*). Хотим

предложить регистрировать в Фонде ваши отраслевые корпоративные документы и применять их как зарубежные, но уже с учетом конкретной корпоративной практики, апробации этих документов в рамках компании с такими же последствиями при регистрации, как по Приказу № 546. Мы хотим, чтобы был поток корпоративных документов, которые позволят улучшить национальную систему стандартизации на их базе», – поделился планами Алексей Абрамов.

Про аккредитацию испытательных лабораторий

Участников сессии интересовал вопрос о том, как испытательные лаборатории будут проходить аккредитацию, а органы по оценке соответствия ее подтверждать соответствующим сертификатом. По мнению Антона Шалаева, это вопрос в первую очередь к Росаккредитации. Такие случаи известны, когда в перечнях есть конкретные стандарты – не ГОСТ/ИСО и не ГОСТ Р/ИСО – а в перечни включены под регламент стандарты ИСО и МЭК. И лаборатории аккредитуются. На территории ЕАЭС они применяются по перечню техрегламентов ЕАЭС. «Процедура аналогична установленной Приказом, который относится только к России. Для применения на территории России, в частности испытательными лабораториями, органами по сертификации и так далее, стандарт должен быть зарегистрирован в Фонде. Но стандарты ИСО и МЭК, которые сейчас в перечне по техрегламенту, есть в Фонде», – прокомментировал Антон Шалаев.

О целесообразности разработки ГОСТ Р

Еще одной темой обсуждения на сессии стал вопрос взаимодействия в рамках СНГ. По словам представителей ТК, сейчас порядка 40% фонда стандартов по продукции – это ГОСТ Р. Насколько целесообразно разрабатывать ГОСТ Р, если продукция входит в технический регламент? «Европейцы стараются разрабатывать стандарт сразу для всего Европейского союза. Как правило, в качестве базы используют международный стандарт – IEN/ISO. Есть возможность определенных адаптаций на уровне стран: IEN/DIN, NF и пр. Таким образом соблюдается иерархия: глобальный стандарт, региональный, национальный. Все они отталкиваются от одного фундамента, – пояснил Алексей Абрамов. – Первая проблема в том, что мы допускаем возможность параллельного

применения национальных стандартов в едином техническом регулировании, когда у нас как альтернатива прописаны разные национальные стандарты. Это требует решения. Вторая – нам проще сделать ГОСТ Р. Для пяти стран в новом формате или в существующем мы должны поменять правила игры. На евразийском пространстве должны быть единые стандарты, могут быть определенные адаптации, допустим, по качественным характеристикам. Это можно выносить на уровень национального решения. Вопросы безопасности и методик должны быть на сто процентов едиными для всех».

Про оценку эффективности ТК

Вопрос целесообразности оценки эффективности деятельности ТК без показателей востребованности стандартов прокомментировал Антон Шалаев: «В 2018 году поменялась методика оценки эффективности деятельности ТК. Несмотря на то что количество стандартов, которые утверждаются в течение года, – это все еще значимый показатель, он не единственный и даже не ключевой. Оценка более комплексная. Важно говорить и о применимости стандарта. Наша задача – найти способ оценки применимости стандартов. В рейтинг эффективности ТК такие оценки должны быть включены. Наша методика совершенствуется».

Про платное участие в ТК

В ходе сессии представители бизнеса подняли вопрос о платном участии компаний в ТК. По словам Антона Шалаева, в настоящее время это не планируется. «Мы изучали разный опыт. До реформы закона о стандартизации большинство ТК были закрытыми. Попытки войти в состав ТК саботировались. После выхода закона включение в ТК стало прозрачным. Представлены все заинтересованные стороны. Мы это очень ценим. Если ввести плату, мы вернемся назад и превратим ТК в закрытые сообщества. Некоторые ТК являются балластом. Но есть два примера, когда ТК ведет профильная ассоциация, которая установила профильный сбор (около 15 тысяч рублей). Сейчас мы к этому не готовы, но наблюдаем за моделями», – рассказал Антон Шалаев.

Про субсидии

По мнению Антона Шалаева, механизм субсидии работает. «Когда механизм субсидирования внедрялся в 2016 году, с ним были проблемы. Сегодня объем субсидирования увеличивается, а объем бюджетных средств на прямую разработку стандарта ежегодно снижается. При формировании ПНС на 2020 год по-новому составлена пояснительная записка: для каждого комплекса определены приоритетные направления, связанные с документами стратегического планирования, национальными проектами, программами и прочее, – рассказал Антон Шалаев. – Если в пояснительной записке указано, что стандарт идет в реализацию документа, который есть в приоритетном направлении, мы его автоматически включаем в бюджетное финансирование, если нет – он в него не попадает».

Про понятие секретариата ТК

Антон Шалаев проинформировал участников сессии о том, что Росстандарт планирует реализацию пилотного проекта. Понятие секретариата ТК будет разделено на две части. Первая – базовая организация (профассоциация либо НИИ, который ведет экспертную тематику в рамках

данного ТК). Вторая часть – технические секретариаты, занимающиеся администрированием. «Определенное количество ТК нуждается в поддержке. У ТК нет средств отвлекаться на такую работу. Экспертной работой, разработкой, голосованием, экспертизой должна заниматься базовая организация. Технический секретариат в лице Института стандартов в будущем, а сейчас «Стандартинформа», ведет администрирование ТК. Мы внедрим эту модель в 2020 году на ограниченное количество ТК, которые нуждаются в поддержке (их 36 или 37). Решим, эффективно это или нет. Если да, будем внедрять повсеместно. При этом председатель ТК – представитель базовой организации», – сообщил Антон Шалаев.

Про ФГИС «Береста»

Большие планы Росстандарта связаны с развитием ФГИС «Береста». «В ближайшем пайплайне – привязка тематик к кодам ОКС с автоматическим флажком, если тема заявлена не в отношении кода ОКС, который закреплен за ТК. Привязка к приказу закрепления ТК ИСО и МЭК в «Бересте» должна быть реализована, ее развитие – постоянная история. Все члены ТК, а не только ответственный секретарь и председатель, подключаются (с разными правами) к ФГИС «Береста». Поставлена цель решить эту задачу в 2020 году», – сказал Антон Шалаев.

Про консенсус

Росстандарт готов отдельно обсуждать, что такое консенсус. «Мы взяли определение консенсуса, которое прописано в ИСО. Это не значит единогласное «за». Это значит, что при голосовании отсутствует неурегулированное мотивированное возражение по существу. Если член ТК голосует против, его спрашивают почему, а он отвечает, что ему не нравится – это немотивированное возражение по существу документа. При этом в 99% случаев мы прислушиваемся к мнению председателей ТК», – прокомментировал Антон Шалаев.

Про основополагающие стандарты

В конце сессии Антон Шалаев сообщил, что в настоящее время на публичное обсуждение выносится новая редакция основополагающих стандартов, в частности ГОСТ Р 1.1 и ГОСТ 1.2. Он призвал коллег участвовать в их публичном обсуждении, которое должно состояться до конца 2019 года.

Молодежная форсайт-сессия «Стандартизация-2035»

11 октября состоялась молодежная форсайт-сессия «Стандартизация-2035», модератором которой выступил генеральный директор ООО «База технологий» Андрей Ушаков, панельными спикерами – начальник Управления метрологии Росстандарта Дмитрий Гоголев, советник генерального директора ФГУП «Стандартинформ» Динар Ахунов, начальник отдела электротехники и электроэнергетики ФГУП «Стандартинформ» Алексей Иванов.

Мероприятие прошло в формате мини-тренинга (хакатона). В самом начале Дмитрий Гоголев сообщил собравшимся о запуске корпоративного акселератора Росстандарта, который позволяет от идеи и проекта перейти к «минимально жизнеспособному продукту». Разделенным на группы участникам мини-тренинга предлагалось выбрать и представить практическое решение ряда технологических задач. На каждый слайд с заданием отводилось 10 минут. На выбор предлагались следующие вопросы: «Как сократить срок разработки стандарта?», «Как сделать стандарт машиночитаемым?», «Как повысить престижность бренда

«ГОСТ»?», «Как исключить человеческий фактор из процедур сертификации?» и др.

По итогам часового обсуждения участники представили и обосновали тезисы вариантов решений. К обсуждению результатов присоединился Алексей Абрамов, который оценил итоги хакатона, отметив высокую скорость принятия решений его участниками. Кроме того, он обратил внимание на похожие проекты приложений для потребителя, предложенные двумя группами. Глава Росстандарта прокомментировал возможность практической реализации отдельных решений, принятых в ходе мини-тренинга.

Экспертная сессия «Технические комитеты по стандартизации: эволюция или…»

Завершился форум экспертной сессией «Технические комитеты по стандартизации: эволюция или…». Модератором заседания выступил Андрей Лоцманов.

Вначале советник и. о. генерального директора ФГУП «Стандартинформ» Динар Ахунов проанализировал деятельность технических комитетов. «По итогам 2018 года проводилась оценка эффективности 244 ТК. При этом 63 ТК проигнорировали данное мероприятие, несмотря на то что предоставление такой информации – прямая обязанность секретариатов ТК (оценивался 181 ТК). 28 ТК (около 10% всех ТК) сгенерировали 43% ГОСТов, зарегистрированных в Федеральном информационном фонде стандартов за 2016–2018 годы, а 100 ТК обеспечили разработку около 80% внесенных за указанный период ГОСТов. 100 ТК – это 35% от среднего количества ТК за три года. Соответственно 177 ТК обеспечили разработку почти 20% всех ГОСТов. 37 ТК не внесли в Фонд в течение трех лет ничего», – отмечалось в выступлении. По словам Динара Ахунова, в отношении 63 ТК, проигнорировавших предоставление рейтинга, будет рассматриваться возможность передачи их функционала ФГУП «Стандартинформ».

Алексей Абрамов предложил обсудить вопрос о том, кто главный в техническом комитете. По его словам, практика очень различается. «Анализ представленного рейтинга деятельности ТК показывает работу конкретных людей. Я считаю, прежде всего председателей. С них в первую очередь можно спросить результат. Хотелось бы, чтобы взаимодействие с председателями было моментальным, чтобы была предусмотрена совместная ответственность за результат. Что касается названия нашей сессии, то я думаю никакого «или», только эволюция», – подчеркнул Алексей Абрамов.

Отвечая на вопрос об информационном вакууме и низкой осведомленности комитетов, например, об отсутствии рассылок для участия в рейтинге эффективности, Вячеслав Витушкин сделал вывод о том, что комитеты не обращаются к сайтам Росстандарта и ФГУП

«Стандартинформ». «Если бы вы делали это регулярно, видели бы все приглашения. Не используется официальное издание Росстандарта, нет подписки на «Вестник Росстандарта», – заключил Вячеслав Витушкин.

Одной из тем сессии стал вопрос неформальной коммуникации. Алексей Абрамов предложил организовать общение в клубном формате, например в чате. «Всех председателей комитетов, и меня в том числе, включить в общий чат, который будет вести, например, горячая линия ФГУП «Стандартинформ». Это упростит общение», – считает Алексей Абрамов.

На другие вопросы и предложения представителей российских ТК по ходу сессии отвечали Алексей Абрамов и Андрей Лоцманов. В частности, речь шла об устойчивой модели работы комитетов, обеспечивающей их независимую деятельность, о финансовой поддержке Росстандартом, контроле качества со стороны государства, повышении роли межгосударственных комитетов, об отсутствии процедуры вывода неактивных членов ТК, о работе секретариатов подкомитетов, отсутствии синхронизации разработки ГОСТов и сводов правил, а также о планировании работ по межгосударственной стандартизации.

По мнению Андрея Лоцманова, ТК – основа стандартизации. «Если ТК работают, стандартизация есть. При этом сертификация и стандартизация должны работать на благо добросовестного производителя». В конце сессии он отметил ценность диалога, состоявшегося в рамках форума. «Это поворотная точка в реализации реформ, задуманных Росстандартом. Надеюсь, работа продолжится, и в 2020 году будут подведены определенные итоги», – резюмировал Андрей Лоцманов.

Большинство участников мероприятия высказались за проведение следующего форума по стандартизации также в Санкт-Петербурге.

Алексей Абрамов в заключительном слове поздравил коллег с профессиональным праздником – Днем стандартизации ■

Утверждена «дорожная карта» развития стандартизации в России до 2027 г.

Правительством утвержден План мероприятий («дорожная карта») развития стандартизации в Российской Федерации на период до 2027 года.

Стратегический документ приходит на смену Концепции развития стандартизации в Российской Федерации на период до 2020 г., принятой Правительством в 2012 г., и предусматривает выполнение около 50 мероприятий, распределенных по 10 направлениям:

1. Совершенствование нормативного правового регулирования в сфере стандартизации и методологии стандартизации.
2. Совершенствование функционирования национальной системы стандартизации.
3. Совершенствование функционирования системы стандартизации оборонной продукции (работ, услуг).
4. Международное сотрудничество в сфере стандартизации.
5. Совершенствование инфраструктуры стандартизации.
6. Подготовка кадров и их переподготовка.
7. Государственно-частное партнерство, сотрудничество с бизнесом в сфере стандартизации.
8. Популяризация стандартизации.
9. Ресурсное обеспечение работ по стандартизации.
10. Мониторинг реализации плана мероприятий.

Основными результатами реализации Плана мероприятий станут:

- ***снижение до 7 лет*** среднего возраста документа по стандартизации в Федеральном информационном фонде стандартов;
- ***сокращение до 7 месяцев*** среднего срока разработки национального стандарта;
- ***увеличение до 57%*** доли межгосударственных документов по стандартизации в фонде стандартов;
- ***увеличение до 75%*** доли утверждаемых в течение года стандартов, разработка которых финансируется за счет внебюджетных источников финансирования и собственных средств предприятий малого и среднего бизнеса;
- ***перевод не менее 80%*** документов фонда стандартов в машиночитаемый формат;
- ***достижение полноправного участия России в технических органах*** Международной организации по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссии (МЭК), вхождение в группу государств-лидеров в международных организациях по стандартизации.

Источник: www.gost.ru